

# Problème de synthèse sur les matrices - corrigé -

1. Il est facile de vérifier – un peu fastidieux ... – que l'ensemble  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

Ensuite, l'application  $\varphi$  est clairement linéaire et il s'agit d'une bijection car tout élément de  $F$  est uniquement déterminé par ses trois premiers termes et étant donnés trois réels  $a$ ,  $b$  et  $c$ , on peut construire par récurrence un élément  $u \in F$  tel que les trois premiers termes de la suite  $u$  soient  $u_0 = a$ ,  $u_1 = b$  et  $u_2 = c$ .

L'espace  $\mathbb{R}^3$  étant de dimension 3, il en est de même de l'espace  $F$ .

2. L'application  $\delta$  est clairement linéaire. Il ne faut pas oublier de montrer que si  $u$  une suite dans  $F$ , il en est de même de la suite  $\delta(u)$ .

En effet, si  $u \in F$ , en posant  $v = \delta(u)$ , alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_{n+4} = u_{n+3} - u_{n+2} + u_{n+1},$$

donc :

$$v_{n+3} = v_{n+2} - v_{n+1} + v_n.$$

La suite  $v$  vérifie bien la même relation de récurrence linéaire que la suite  $u$ .

3. L'application  $\varphi^{-1} : \mathbb{R}^3 \rightarrow F$  étant un isomorphisme, cette application transforme la base canonique  $\mathcal{B}_c$  en une base de l'espace d'arrivée.

Déterminons maintenant la matrice  $A$ .

- Pour la première colonne, on remarque que les premiers termes de la suite  $U$  sont :

$$1, 0, 0, 1, \dots$$

donc les trois premiers termes de la suite  $\delta(U)$  sont  $0, 0, 1$ .

Ainsi,

$$\varphi(\delta(U)) = \varphi(W), \text{ puis } \delta(U) = W,$$

ce qui explique la première colonne.

- Pour les deux autres colonnes, les premiers termes de la suite  $V$  sont :

$$0, 1, 0, -1, \dots$$

donc :

$$\varphi(\delta(V)) = (1, 0, -1) = \varphi(U - W),$$

et donc :  $\delta(V) = U - W$ .

De même, les premiers termes de la suite  $W$  sont :

$$0, 0, 1, 1, \dots$$

donc :

$$\varphi(\delta(W)) = (0, 1, 1) = \varphi(V + W),$$

et donc :  $\delta(W) = V + W$ .

Conclusion :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

4. En calculant les puissances successives de la matrice  $A$ , on aboutit à :

$$P(A) = 0.$$

On peut aussi s'en sortir sans ces calculs.

On remarque que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$\delta^k : \begin{cases} F & \longrightarrow F \\ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} & \longmapsto (u_{n+k})_{n \in \mathbb{N}} \end{cases}$$

et donc :

$$P(\delta) : \begin{cases} F & \longrightarrow F \\ (u_n)_{n \in \mathbb{N}} & \longmapsto (u_{n+3} - u_{n+2} + u_{n+1} - u_n)_{n \in \mathbb{N}} = 0 \end{cases}$$

La matrice  $P(A)$  représente l'endomorphisme  $P(\delta)$  selon la base  $\mathcal{C}$  : il s'agit de la matrice nulle puisque l'endomorphisme représenté est nul.

5. On en déduit :

$$A^3 - A^2 + A = I_3 \text{ ou encore } A \times (A^2 - A + I_3) = I_3.$$

La matrice  $A$  est bien inversible, d'inverse :

$$A^{-1} = A^2 - A + I_3.$$

6. Soit  $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix}$ . On résout l'équation matricielle  $AX = Y$ , d'inconnue  $X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ ,

conduisant au système linéaire de matrice augmentée :

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{ccc|c} 0 & 1 & 0 & y_1 \\ 0 & 0 & 1 & y_2 \\ 1 & -1 & 1 & y_3 \end{array} \right) & \iff \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 1 & y_3 \\ 0 & 1 & 0 & y_1 \\ 0 & 0 & 1 & y_2 \end{array} \right) \\ & \iff \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & y_3 - y_2 + y_1 \\ 0 & 1 & 0 & y_1 \\ 0 & 0 & 1 & y_2 \end{array} \right) \\ & \iff X = \begin{pmatrix} y_1 - y_2 + y_3 \\ y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

La matrice  $A$  est bien inversible car le système est toujours de Cramer et :

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

7. L'application  $\delta$  est un isomorphisme car si  $v \in F$ , il existe un seul antécédent de  $v$  par la fonction  $\delta$ , à savoir la suite :

$$(a, v)$$

où  $a$  est un réel ajouté à la suite  $v$  tel que :

$$a = v_2 - v_1 + v_0$$

seule possibilité pour que la suite  $(a, v)$  appartienne à l'espace  $F$ . On observe bien évidemment que :

$$\delta(a, v) = v.$$

La matrice  $A$  représente donc un isomorphisme  $\delta$  selon une base; la matrice  $A$  est inversible et :

$$A^{-1} = \mathcal{M}at_{\mathcal{E}}(\delta^{-1}).$$

Il suffit alors de calculer cette matrice colonne par colonne.

La suite  $U$  a pour premiers termes 1, 0, 0, donc les trois premiers termes de la suite  $\delta^{-1}(U)$  sont :

$$1, 1, 0.$$

Ainsi,  $\delta^{-1}(U) = U + V$ . On a la première colonne de la matrice  $A^{-1}$ .

La suite  $V$  a pour premiers termes 0, 1, 0, donc les trois premiers termes de la suite  $\delta^{-1}(V)$  sont :

$$-1, 0, 1$$

Ainsi,  $\delta^{-1}(V) = -U + W$ . On a la deuxième colonne de la matrice  $A^{-1}$ .

La suite  $W$  a pour premiers termes 0, 0, 1, donc les trois premiers termes de la suite  $\delta^{-1}(W)$  sont :

$$1, 0, 0.$$

Ainsi,  $\delta^{-1}(W) = U$ . On a la troisième colonne de la matrice  $A^{-1}$ .

On retrouve bien évidemment la matrice :

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

8. (a) On obtient :

$$P(X) = (X^2 + 1)(X - 1).$$

- (b) On obtient par exemple une relation de Bezout par l'algorithme d'Euclide. Tous calculs faits, en voici une :

$$\frac{1}{2}(X^2 + 1) - \frac{X + 1}{2} \cdot (X - 1) = 1.$$

- (c) On en déduit :

$$(X^2 + 1) - (X + 1) \cdot (X - 1) = 2.$$

On peut appliquer cette relation entre polynômes en la matrice  $A$ , ce qui donne :

$$(A^2 + I_3) - (A + I_3)(A - I_3) = 2I_3.$$

Soit  $X$  un vecteur colonne dans  $G \cap H$ . Alors,  $(A^2 + I_3)X = 0$  et  $(A - I_3)X = 0$ , donc  $(A + I_3)(A - I_3)X = 0$ . Conclusion,  $2X = 0$ , puis  $X = 0$  : la somme est bien directe.

(d) Soit  $X$  un vecteur colonne dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ . On en déduit :

$$X = \frac{1}{2}(A^2 + I_3)X - \frac{1}{2}(A + I_3)(A - I_3)X.$$

On pose :

$$X_1 = \frac{1}{2}(A^2 + I_3)X \text{ et } X_2 = -\frac{1}{2}(A + I_3)(A - I_3)X,$$

de sorte que :  $X = X_1 + X_2$ .

Ensuite, on voit que :

$$(A^2 + I_3)X_2 = -\frac{1}{2}(A + I_3)P(A)X = 0, \text{ donc } X_2 \in G$$

et :

$$(A - I_3)X_1 = \frac{1}{2}P(A)X = 0, \text{ donc } X_1 \in H.$$

On obtient donc ce qu'il faut.

(e) Si  $X$  appartient à  $G$ , alors :

$$(A^2 + I_3)AX = A(A^2 + I_3)X = 0,$$

car les matrices  $A$  et  $A^2 + I_3$  commutent. Le vecteur  $AX$  appartient bien à  $G$ .

De même, si  $X$  appartient à  $H$ , alors :

$$(A - I_3)AX = A(A - I_3)X = 0,$$

et le vecteur colonne  $AX$  reste dans  $H$ .

(f) • On s'occupe déjà de l'espace  $G = \text{Ker}(A^2 + I_3)$ .

On calcule déjà la matrice  $A^2 + I_3$  :

$$A^2 + I_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On voit que cette matrice est de rang 1, donc son noyau est de dimension 2. On voit

que les vecteurs  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  sont dans le noyau. Une base de  $G$  est :

$$\left( \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) \right).$$

Une équation cartésienne de cet hyperplan  $G$  est :

$$x + z = 0.$$

• On s'occupe maintenant de l'espace  $H = \text{Ker}(A - I_3)$ .

La matrice  $A - I_3$  est :

$$A - I_3 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice  $A - I_3$  est de rang 2 car  $C_3 = -C_1 - C_2$  et les colonnes  $C_1$  et  $C_2$  sont non colinéaires.

On en déduit que le noyau  $\text{Ker}(A - I_3)$  est de dimension 1. On remarque que le vecteur  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est dans le noyau. Une base de l'espace  $H$  est :

$$\mathcal{B}_H = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

(g) Il suffit alors de montrer qu'en concaténant les deux bases précédentes, la famille

$$\left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ est bien une base de } \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

On vérifie facilement qu'il s'agit d'une famille libre à  $3 = \dim(\mathbb{R}^3)$  vecteurs. On a bien ce qu'il faut pour l'égalité voulue.

9. On remarque que :

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } A \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

La matrice demandée vaut :

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

10. En posant  $\mathcal{B}_G = (\chi_1, \chi_2)$  la base précédente pour l'espace  $G$ , on vérifie que la famille  $\mathcal{F} = (-\chi_1, \chi_2)$  reste une base de  $G$  et :

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}}(b) = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

11. On vérifie facilement qu'en posant  $\mathcal{B}_H = (\xi)$  la base trouvée ci-dessus pour l'espace  $H$ , alors la famille  $\mathcal{D} = (-\chi_1, \chi_2, \xi)$  est une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  et :

$$\text{Mat}_{\mathcal{D}}(a) = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = A'.$$

Plus précisément, en notant la matrice  $P$  de passage de la base canonique de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , alors :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } P^{-1}AP = A'.$$

12. Il est facile de calculer les images  $f(e_k)$  des vecteurs  $e_k$  de la base canonique puis de calculer leurs coordonnées selon la base canonique. On trouve la matrice :

$$C = \begin{pmatrix} 3 & -4 & 0 & 0 \\ 4 & -4 & -1 & 0 \\ -1 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

13. On note  $C_k$  les colonnes de la matrice  $C$ .

On observe que les colonnes  $C_1$  et  $C_2$  ne sont pas colinéaires. De plus, la colonne  $C_3$  n'est pas combinaison linéaire des deux premières car sinon, il existerait une solution au système de matrice augmentée :

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{cc|c} 3 & 4 & 0 \\ 4 & -4 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right) &\iff \left( \begin{array}{cc|c} 3 & 4 & 0 \\ 7 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 6 \end{array} \right) \\ &\iff \left( \begin{array}{cc|c} 3 & 0 & -24 \\ 7 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 6 \end{array} \right) \end{aligned}$$

et on voit que les deux premières lignes donnent quelque chose d'incompatible.

Conclusion,  $\text{Rg}(C) = 3$  et une base de  $\text{Im}(C)$  est :

$$(C_1, C_2, C_3).$$

Ensuite, par le théorème du rang, l'espace  $\text{Ker}(C)$  est de dimension 1 et comme la quatrième colonne  $C_4$  est nulle, on en déduit que le quatrième vecteur  $e_4$  de la base canonique de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  est dans le noyau et en constitue donc une base.

Conclusion, en prenant les matrices :

$$P = I_4 \text{ et } Q = \begin{pmatrix} 3 & -4 & 0 & 0 \\ 4 & -4 & -1 & 0 \\ -1 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

alors :

$$Q^{-1}CP = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = J_3.$$

14. On observe que l'image  $L = \text{Im}(f)$  est un espace de dimension 3. De plus, on a clairement :

$$\text{Im}(f) \subset \mathbb{R}^3 \times \{0\},$$

avec égalité des dimensions finies.

Par conséquent, l'image  $\text{Im}(f)$  est égale à  $\mathbb{R}^3 \times \{0\}$ . Enfin, les vecteurs  $(f(e_1), f(e_2), f(e_3))$  constituent une base de  $\text{Im}(f)$ , donc constituent une base de  $\mathbb{R}^3 \times \{0\}$  et on sait que

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)).$$

On en déduit :

$$f(L) = f(\mathbb{R}^3 \times \{0\}) = f(\text{Vect}(e_1, e_2, e_3)) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) = L.$$

L'hyperplan  $L = \mathbb{R}^3 \times \{0\}$  est un hyperplan qui répond à la question.

On remarque que si  $M$  est un hyperplan vérifiant  $f(M) = M$ , alors  $M = f(M) \subset \text{Im}(f)$  avec égalité des dimensions finies, amenant  $M = \text{Im}(f)$ . Il y a unicité de l'hyperplan  $L$  en question.

15. En prenant la base  $\mathcal{B}' = (e_1, e_2, e_3)$  de l'hyperplan  $L$ , il est facile de voir que :

$$C' = \mathcal{M}at_{\mathcal{B}'}(g) = \begin{pmatrix} 3 & -4 & 0 \\ 4 & -4 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

16. On cherche une base  $(u_1, u_2, u_3)$  de l'espace  $L$  telle que :

$$g(u_1) = u_2, \quad g(u_2) = -u_1 \quad \text{et} \quad g(u_3) = u_3.$$

Les vecteurs  $u_1$  et  $u_2$  doivent appartenir à  $\text{Ker}(g^2 + \text{id})$  et le vecteur  $u_3$  doit appartenir à  $\text{Ker}(g - \text{id})$ .

On explicite déjà une base de  $\text{Ker}(g - \text{id})$ , ou encore une base de  $\text{Ker}(C' - I_3)$ .

Or,

$$C' - I_3 = \begin{pmatrix} 2 & -4 & 0 \\ 4 & -5 & -1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

On remarque que cette matrice  $C' - I_3$  est de rang au moins 2 car les deux premières colonnes ne sont pas colinéaires.

On remarque ensuite qu'en notant  $C_k$  les colonnes de  $C' - I_3$ , alors :

$$2C_1 + C_2 + 3C_3 = 0.$$

On en déduit  $\text{Rg}(C' - I_3) = 2$  et donc  $\dim(\text{Ker}(C' - I_3)) = 1$ , le vecteur  $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$  constituant une base de ce noyau.

On choisit le vecteur  $U_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$ .

On détermine maintenant le noyau de  $C'^2 + I_3$ .

Or, cette matrice que l'on note  $E$  vérifie :

$$E = C'^2 + I_3 = \begin{pmatrix} -6 & 4 & 4 \\ -3 & 2 & 2 \\ -9 & 6 & 6 \end{pmatrix}.$$

Il est clair que toutes les colonnes de cette matrice sont proportionnelles :

$$\text{Rg}(E) = 1, \quad \text{donc} \quad \dim(\text{Ker}(E)) = 2.$$

Le noyau  $\text{Ker}(E)$  est déterminé par l'équation cartésienne :

$$-3x + 2y + 2z = 0 \iff x = \frac{2}{3}y + \frac{2}{3}z.$$

Une base de  $\text{Ker}(E)$  est donc :

$$\left( \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} \right).$$

Choisissons par exemple le vecteur :

$$U_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

On pose alors le vecteur :

$$U_2 = C'U_1 = \begin{pmatrix} -6 \\ -4 \\ -5 \end{pmatrix}.$$

On voit alors que la famille  $(U_1, U_2, U_3)$  forme une famille libre dans  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ .

Ensuite, on voit que  $C'U_3 = U_3$ , que  $C'U_1 = U_2$  et que  $C'U_2 = -U_1$ .

Par conséquent, en posant la matrice de passage de la base canonique vers la base  $(U_1, U_2, U_3)$ , alors :

$$S = \begin{pmatrix} 2 & -6 & 2 \\ 3 & -4 & 1 \\ 0 & -5 & 3 \end{pmatrix} \text{ et } S^{-1}C'S = A'.$$

17. On sait que la matrice  $C'$  est semblable à la matrice  $A'$ , elle-même semblable à la matrice  $A$ . Par transitivité, la matrice  $C'$  est semblable à la matrice  $A$ .

Pour trouver une matrice de passage  $T$  convenable, il suffit d'écrire :

$$C' = SA'S^{-1} = S(P^{-1}AP)S^{-1}.$$

La matrice inversible [en tant que produit de deux matrices inversibles] :

$$T = SP^{-1}$$

vérifie donc :

$$C' = TAT^{-1} \text{ ou encore } T^{-1}C'T = A.$$

On peut appliquer la méthode de résolution du système  $PX = Y$ , à la matrice  $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , ce qui donne tous calculs faits :

$$P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On en déduit le produit matriciel :

$$T = SP^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 6 & 3 \\ 0 & 4 & -3 \\ -1 & 5 & -1 \end{pmatrix}.$$

18. On procède par **analyse / synthèse**.

• phase d'analyse

Si  $H'$  est un hyperplan de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  donné par une équation cartésienne de la forme :

$$ax + by + cz = 0$$

en notant le vecteur colonne  $U = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ , alors :

$$\forall X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), X \in H' \iff U^T X = 0.$$

Si l'hyperplan  $H'$  est stable par  $C'$ , alors :

$$\forall X \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), U^T X = 0 \implies U^T C' X = 0 \implies V^T X = 0$$

en posant  $V = C'^T U$ . Posons maintenant :

$$V = \begin{pmatrix} a' \\ b' \\ c' \end{pmatrix},$$

puis les formes linéaires :

$$\rho_1 : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto ax + by + cz \end{cases} \quad \text{et} \quad \rho_2 : \begin{cases} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto a'x + b'y + c'z \end{cases}.$$

Ce qui précède implique :

$$\text{Ker}(\rho_1) \subset \text{Ker}(\rho_2).$$

On sait alors qu'il existe  $\lambda$  dans  $\mathbb{R}$  tel que :

$$\rho_2 = \lambda \cdot \rho_1.$$

En évaluant en les vecteurs de la base canonique, alors :

$$\rho_2(e_1) = a' = \lambda \cdot \rho_1(e_1) = \lambda \cdot a$$

et de même pour les deux autres composantes.

On en déduit que :

$$V = \lambda \cdot U \text{ et } C'^T U = \lambda \cdot U.$$

En posant dans la suite la matrice  $M = C'^T$ , alors  $MU = \lambda \cdot U$ . On montre par récurrence sur l'entier  $k$  que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, M^k U = \lambda^k \cdot U$$

et donc pour tout polynôme  $R(X) \in \mathbb{R}[X]$  :

$$R(M)U = R(\lambda) \cdot U.$$

En particulier, lorsque l'on prend le polynôme  $R(X) = P(X) = X^3 - X^2 + X - 1$ , on obtient :

$$P(M) \cdot U = P(\lambda)U.$$

Or, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $M^k = (C'^k)^T$ , et donc :

$$P(M) = (P(C'))^T.$$

Comme la matrice  $C'$  est égale à  $TAT^{-1}$ , on peut écrire classiquement :

$$\forall k \in \mathbb{N}, C'^k = TA^kT^{-1},$$

donc :

$$P(M) = \left( TP(A)T^{-1} \right)^T = 0, \text{ car } P(A) = 0.$$

On aboutit alors à l'égalité :

$$P(\lambda) \cdot U = 0.$$

Le vecteur  $U$  étant non nul, c'est le scalaire  $P(\lambda)$  qui est nul.

Le polynôme  $P(X) = (X^2 + 1)(X - 1)$  n'admet qu'une seule racine réelle : le scalaire  $\lambda$  est nécessairement égal à 1.

Le vecteur  $U$  appartient donc au noyau  $\text{Ker}(C' - I_3)$ . Or,

$$C'^T - I_3 = \begin{pmatrix} 2 & 4 & -1 \\ -4 & -5 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

On cherche une base de  $\text{Ker}(M - I_3)$ . Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ . On a successivement :

$$\begin{aligned} X \in \text{Ker}(M - I_3) &\iff \begin{cases} 2x + 4y - z = 0 \\ -4x - 5y - z = 0 \\ -y + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = -\frac{3}{2}z \\ y = z \end{cases} \\ &\iff X \in \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

On en déduit que l'hyperplan  $H'$  est d'équation cartésienne :

$$-3x + 2y + 2z = 0.$$

• phase de synthèse

On considère l'hyperplan  $H'$  d'équation cartésienne :

$$-3x + 2y + 2z = 0.$$

On vérifie que l'hyperplan  $H'$  est stable par l'application linéaire canoniquement associée à la matrice  $C'$ .

Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in H'$ . Alors,  $-3x + 2y + 2z = 0$ .

Le produit matriciel donne :

$$C'X = \begin{pmatrix} 3x - 4y \\ 4x - 4y - z \\ -x - y + 2z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}.$$

On calcule finalement :

$$-3x' + 2y' + 2z' = -3x + 2y + 2z = 0.$$

Cet hyperplan  $H'$  est bien stable par l'application linéaire canoniquement associée à la matrice  $C'$ .

Il y a pas mal d'idées généralisables à retenir dans la résolution précédente.

On peut aussi résoudre comme suit la question.

La matrice  $C'$  vérifie :

$$P(C') = 0.$$

Comme  $P(X) = (X^2 + 1)(X - 1)$  et que les polynômes  $X^2 + 1$  et  $X - 1$  sont premiers entre eux, alors :

$$\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(C'^2 + I_3) \oplus \text{Ker}(C' - I_3).$$

Or, la matrice  $C'^2 + I_3$  est égale à :

$$C'^2 + I_3 = \begin{pmatrix} -6 & 4 & 4 \\ -3 & 2 & 2 \\ -9 & 6 & 6 \end{pmatrix}.$$

Il est facile de constater que le rang de cette matrice vaut 1 et que le noyau de cette matrice est un hyperplan d'équation cartésienne :

$$-3x + 2y + 2z = 0.$$

On peut maintenant montrer que cet hyperplan  $H' = \text{Ker}(C'^2 + I_3)$  est le seul hyperplan stable par  $C'$ .

En effet, cet hyperplan  $H'$  est un hyperplan stable par  $C'$  car si  $X \in H'$ , alors :

$$(C'^2 + I_3)C'X = C'(C'^2 + I_3)X = 0,$$

donc  $C'X \in H'$ .

Si  $H$  était un autre hyperplan stable par  $C'$ , alors comme  $H \neq H'$  et que ces deux espaces ont même dimension 2, alors aucun n'est inclus dans l'autre. En particulier,

$$H + H' = \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}).$$

Grâce à la formule de Grassmann :

$$\dim(D) = \dim(H) + \dim(H') - \dim(H + H') = 2 + 2 - 3 = 1.$$

Ensuite, si  $X$  est un vecteur non nul de la droite  $D$ , on en déduit :

$$C'X \in H \text{ et } C'X \in H', \text{ donc } C'X \in D.$$

La droite  $D$  est stable par  $C'$ . Comme  $(X)$  est une base de la droite  $D$ , on peut poser :

$$C'X = \lambda \cdot X.$$

Ainsi,

$$(C'^2 + I_3)X = (\lambda^2 + 1) \cdot X.$$

Comme le vecteur  $X$  appartient à l'hyperplan  $H' = \text{Ker}(C'^2 + I_3)$ , alors :

$$(C'^2 + I_3)X = 0.$$

Ceci implique que le vecteur  $(\lambda^2 + 1) \cdot X$  soit nul.

Cependant, ni le vecteur  $X$  n'est nul, ni le scalaire  $\lambda^2 + 1 \geq 1$  n'est nul : contradiction.

Un tel hyperplan  $H \neq H'$  stable par  $C'$  n'existe pas et  $H'$  est bien le seul hyperplan stable par  $C'$ .

On aurait pu exploiter la similitude de la matrice  $C'$  avec la matrice plus simple  $A'$ .

Par la question **Q.16**, on écrit :

$$C' = SA'S^{-1},$$

la matrice  $S$  inversible ayant été explicitée plus haut.

On procède par analyse/synthèse pour déterminer les hyperplans  $H'$  de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  stables par l'application linéaire  $u_{C'}$ .

Soit  $H'$  un tel hyperplan. Alors,

$$u_{C'}(H') \subset H', \text{ donc } u_S \circ u_{A'} \circ u_{S^{-1}}(H') \subset H'.$$

En composant par  $u_{S^{-1}} = u_S^{-1}$  puis en posant  $K' = u_S^{-1}(H')$  qui reste un sous-espace de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  avec  $\dim(K') = 2$ , alors l'hyperplan  $K'$  est stable par  $u_{A'}$ .

On remarque qu'en notant  $\mathcal{B}_c = (e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ , alors  $\text{Vect}(e_1, e_2)$  est stable par  $u_{A'}$ .

Réciproquement, en posant  $K' = \text{Vect}(e_1, e_2)$ , alors l'ensemble  $u_S(K') = \text{Vect}(u_S(e_1), u_S(e_2))$  est un hyperplan de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  stable par  $u_{C'}$  en utilisant les calculs faits plus haut.

On sait que les vecteurs  $u_S(e_1)$  et  $u_S(e_2)$  constituent les deux premières colonnes de la matrice  $S$ .

On obtient une base d'un hyperplan  $H'$  convenable :

$$H' = \text{Vect} \left( \left( \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -6 \\ -4 \\ -5 \end{pmatrix} \right) \right).$$

Il est facile, étant ces deux vecteurs de trouver une équation cartésienne de cet hyperplan.

On vérifie facilement que la forme linéaire :

$$\varphi = -3 \cdot e_1^* + 2 \cdot e_2^* + 2 \cdot e_3^*$$

est non nulle et :

$$H' = \text{Ker}(\varphi).$$